

THE KARNATAKA STAMP (AMENDMENT) BILL, 1983.

Motion to Consider

SRI V. L. PATIL (Minister for Revenue).—Sir, I beg to move :

“That the Karnataka Stamp (Amendment) Bill, 1983 be taken into consideration”.

The Question was Proposed

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಲ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲದೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಸುವಾಗ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಈ ಮೊದಲು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಇವುಗಳು ೪೦ ಸಾವಿರದಿಂದ ೫೦ ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಇರುವಂತಹ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇದ್ದಂಥ ಸಮಯವನ್ನು ೩ ರಿಂದ ೫ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮತ್ತು ೫ ರಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).—ಈ ಮೊದಲು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಾಗ ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಏಕೆಂದರೆ, ಯಾರಾದರೂ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಸುವಾಗ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ತೋರಿಸಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ವರಮಾನ ತಪ್ಪು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆ ನಷ್ಟವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಇದರ ಒಂದು ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಬ್-ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ ಒಂದು ಶಾಮೀಲಿನಿಂದ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಜನರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಮೊದಲು ತರಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇದರ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇರುವಂಥ ವಕೀಲರ ಸರಿಯಾಗಿ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಸ್ಟಾಂಪ್-ಡ್ಯೂಟಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಲಂಚ ಕೊಡದೆ ಅಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವೂ ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಲಂಚ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ದೋಷವನ್ನು ಅವರು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ಪತ್ರವನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳು ಅಂಡರ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಆಗಿರುವಂತಹ ಕೇಸ್‌ಗಳು ೪೦ ಸಾವಿರದಿಂದ ೫೦ ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರೂ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತಂದ ಮೇಲೂ ಸಹ ಅವರು ಇಷ್ಟೊಂದು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿದರು ? ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯಲು ಈ ಸಬ್-ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರುಗಳೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವರುಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಮೊದಲು ತಂದೆಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಮಾಡಿದಂಥ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ, ಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಲು ಯಾರೇ ತರಲಿ, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಟರ್ ಪ್ರಿಟ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಬ್-ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಬಂದಂಥ ಎಲ್ಲ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅವರು ಕೊಡಲೇ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಯಾರಾದರೂ ಅಂಡರ್-ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಈ ರೀತಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇವರ ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅದರಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧ

ಪಟ ವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಬಹುದು. ಇದರಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ ಆ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡದೇ ವ್ಯಾಲ್ಯುವೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸ್ ನವರು ವಾಪಸು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಪತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೂ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಯನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ನಿಯಮ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಯಾವುದೇ ಪತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೂ ರೆಫ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಕೂಡದು. ಯಾರು ವ್ಯಾಲ್ಯುವೇಷನ್ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಪಾರ್ಟಿಯ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರೂಲ್ಸ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ. ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಯ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ? ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ರೂಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಇದೆಯೇ ? ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಏನಾದರೂ ರೂಲ್ಸ್ ಇರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೊಂದು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ವ್ಯಾಲ್ಯುವೇಷನ್ ಮಾಡಲು ಒಂದು ರೂಲ್ಸ್ ಇದ್ದು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಕಷ್ಟ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. The Government of India has recognised certain persons as valuers ವ್ಯಾಲ್ಯುವೇಷನ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪತ್ರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಇದ್ದರೆ The Sub-Registrar must register accepting only the fee that is made liable ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪತ್ರ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬಂದವರನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸುವುದು ತರವಲ್ಲ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬಂದವರಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿ. ವ್ಯಾಲ್ಯುವೇಷನ್ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಏನ್ ಎಂದೂ ಹೇಳಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರೇ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನೀವು ಆ ತರಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವೆಂದು ಹೇಳಿ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಂದ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ರಾಜಾಜಿನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಾಧರನ್ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತುಂಬಿ ತುಳುಕಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲರು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಅವರು ಹೇಳಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತುಂಬಿ ತುಳುಕಾಡುತ್ತಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಾಜವನ್ನೇ ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವವರೆಗೂ ಆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲಿನ ಜನ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಳಗಿನ ಜನ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಾಕ್ಷಣ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ. ವಿವರ್ಷ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ವಿವರ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ೬ ವರ್ಷ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೧೦ ವರ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ವ್ಯಾಲ್ಯುವೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ಸ್ ಮೆಂಟ್ ನೌಕರರುಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮೆಂಬರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುವನ್ನು ಅವರು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ೨-೩ ವರ್ಷ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಇದ್ದರೆ ಅವರದ್ದನ್ನು ಅಂಡರ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಆಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ, ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದವರಿಗೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಸೊಸೈಟಿ ಇಂತಹವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ತಿ ಬರುತ್ತವೆ ಇದು ಅನ್ಯಾಯ. ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಮೊದಲೇ ಸೇಲ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಅಂಡರ್ ವ್ಯಾಲ್ಯು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೀಸೇಲ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಅನವ್ಯಾಲ್ಯು ಆಗಬಹುದು. ತಾವು

ಯಾವುದೋ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರೀಸೇಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಫಸ್ಟ್ ಸೇಲ್‌ನವರಿಗೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಸಣ್ಣ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಶಾಸನ ತಂದಿರುವುದು ಅಷ್ಟೇನು ಸಮರ್ಪಕವಾದಂತಹ ಬಿಲ್ ಅಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್‌ಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡದೇ ಬೇರೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ವಾಲ್ಯು ಸಹ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದು ವಿಧ. ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ಏನಿದೆ? ಅಂದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸ್ಟೆಪ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಯಾರೋ ಮಧ್ಯೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಮಾರಾಟಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಆಗಬಹುದು, ಇದು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲೂ ಆಗಬಹುದು ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಗೆ ನಡೆಸದೆ ವಿದ್ವಾನ್‌ಸಾಧವನ್ನು ಅವರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ತನ್ನಿ. ಊದರಸೇ ಆನ ನಿಮ್ಮ ವಿಧೇಯಕ ಬರವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ :— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕಾನೂನುಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ತರತಕ್ಕಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ ರಾಜ್ಯದ ಜನ ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಸರಿ ಎನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಾಧರ ರವರು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತರದೇ ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಹಿಂದೆ ಯಾರೋ ಮಾಡಿದರು ಅದನ್ನೇ ನಾವು ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನೀವು ತರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗಬೇಕು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬೇಕು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಇಂತಹ ಅಂಶಗಳು ನೀವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಪತ್ರ ಇಲ್ಲದೇ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಗಿರುವ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳು ಇವೆ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಗಳು ಜನಗಳಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ? ಒಂದೆರಡು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಸದನ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಆತುರಾಂತರವಾಗಿ ಕಾನೂನುಗಳು ಬರಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರೇ? ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ನೀವು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಮರೆಯಬೇಡಿ. ಇವತ್ತು ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ? ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ನೀವು ದಯವಿಟ್ಟು ತರಬೇಡಿ. ಜನರ ನಿರೀಕ್ಷೆಗೆ ಸಿಲುಕುವಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತನ್ನಿ ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಇಂತಹದ್ದು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಡಿ. ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾರಾಯಣರಾವ್ :— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಾವು ಸುಮಾರು ೪೦ ಅಥವಾ ೫೦ ಸಾವಿರ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗಂಗಾಧರನ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಈ ಎರಡೂ ಆಕ್ಟ್‌ಗಳೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಆಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಣವಾಗಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ಫಿಕ್ಸ್‌ಡ್ ಫೀಯನ್ನು ಈ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿಯ ಮೇಲೆ ಹಾಕ

† ಈ ಚಿಹ್ನೆಯು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಬೇಕು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸಮಗ್ರ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಒಂದೇ ಬಾರಿಗೆ ೪೦ ಅಥವಾ ೫೦ ಸಾವಿರ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಫೀಸೆಡ್ ಫೀಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಸುಮಾರು ೧೦೦ ವರ್ಷಗಳ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಇದೆ, ಬೇಕಾದರೆ ನೋಡಿ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ತಾವು ತೆಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು. ಎನ್ನುವುದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಲ್. ಪಾಟೀಲ್. (ಮಾನ್ಯಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದು ವರೆಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನೇನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವ ತರಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ದೃಢ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಡೆ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಹೋದರೆ ಕಂಠಿತಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ಕುರ್ಚಿಗಳು ಇಲ್ಲ. ಆ ಕಡೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಲ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಸಭೆಯ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವವೇನೆಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ಟಾಂಪು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೩ ವನ್ನು ಸಭೆಯ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು.”

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು,

ಖಂಡಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

೨ ಮತ್ತು ೩ನೇ ಖಂಡಗಳು

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಸ್ತಾವವೇನೆಂದರೆ.

ಎರಡು ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಖಂಡಗಳು ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗಗಳು.

ಪ್ರಸ್ತಾವವು ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(೨ ಮತ್ತು ೩ನೇ ಖಂಡಗಳು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟುವು). ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿದೆ.

ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ. ಇತ್ಯಾದಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಸ್ತಾವವೇನೆಂದರೆ ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅವತರಣಿಕೆಗಳು ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗಗಳು.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು.

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅವತರಣಿಕೆಗಳು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟುವು)

ಅನುಮೋದನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಲ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೆಳಗಿನಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. “ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸ್ವಾಂಪು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೩ನ್ನು” ಸಭೆಯು ಅನುಮೋದಿಸುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ

“ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸ್ವಾಂಪು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೩ನ್ನು” ಸಭೆಯು ಅನುಮೋದಿಸುವುದು.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರನಿಗಮಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, ೧೯೮೩

ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಸ್ವಾಮಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಾವು ಮಂಡಿಸ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೪೦ರಷ್ಟು ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ೧೮ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಯುವಕ ಮತ್ತು ಯುವತಿಯರು ಮತದಾನ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಾವು ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಚುನಾವಣೆ ಯಲ್ಲಿ ಮತದಾನ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ೨೧ ವರ್ಷವೆಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವಿರುದ್ಧ ವಲ್ಲವೇ? ಮತ್ತು ತಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಾರತಮ್ಯವಲ್ಲವೇ? ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಯುವಕರು ಮತ್ತು ಯುವತಿಯರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮತದಾನ ಮಾಡಬಹುದು ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ಯುವಕ ಯುವತಿಯರಿಗೆ ಈ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ ಅಲ್ಲವೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಯಸ್ಸು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮತದಾನ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಏನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಮೇಲೆ ಒಲವು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನತೆ ನಿಮಗೆ ಮತ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನೀವು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರ ಬಹುದೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಮತದಾನದ ವಯಸ್ಸು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೇವಲ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಯುವಕ ಮತ್ತು ಯುವತಿಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಯುವಕ ಮತ್ತು ಯುವತಿಯರಿಗೆ ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡದೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ೧೯೮೩ನೇ ಇಸವಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜನತೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಒಲವು ಇಟ್ಟು ನಿಮಗೆ ಮತ ಕೊಟ್ಟಿರು. ಆದರೆ ನೀವು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ಜನತೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ರೀತಿಯ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಒಂದೇ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದ ಬೆಂಬಲ ಪಡೆದು ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆ ಮಾಡಲೂ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡೂ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ತಾರತಮ್ಯ ತೋರಿಸದೆ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹದಿನೆಂಟು ವರ್ಷದವರಿಗೆ ಮತದಾನ ಹಕ್ಕು ಕೊಡಿ. ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು, ಹಳ್ಳಿ ಪ್ರದೇಶದ ಯುವಜನರಿಗೆ ಮತದಾನದ ಹಕ್ಕು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಎನ್ನುವ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಮನೋಭಾವ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.